

دعوى

| القرار رقم (VSR-2021-272)

| الصادر في الدعوى رقم (V-30496-2020)

لجنة الفصل

الدائرة الثانية للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة

القيمة المضافة في مدينة الرياض

المفاتيح:

غرامة التأخير في السداد- غرامة الخطأ في الإقرار- عدم قبول الدعوى شكلاً لفوات المدة النظامية للاعتراض.

الملخص:

طالبة المدعي بإلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بشأن غرامة التأخير بالسداد والتأخر في تقديم الإقرار لفترة الربع الثاني والثالث والرابع ٢٠١٨م، وغرامة التأخير بالسداد والخطأ في الإقرار لفترة الربع الأول والثاني والثالث ٢٠١٩م- دلت النصوص النظامية على وجوب تقديم الاعتراض خلال المدة النظامية من تاريخ الإخطار- ثبت للدائرة أن المدعي لم يتقدم بالاعتراض خلال المدة النظامية بالمخالفة لأحكام النصوص النظامية- مؤدي ذلك: عدم قبول الاعتراض شكلاً لفوات المدة النظامية- اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب المادة (٤٢) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

المستند:

- المادة (٤٩) من نظام ضريبة القيمة المضافة الصادر بموجب المرسوم الملكي رقم (م/١١٣) بتاريخ ٢٠١٤٣٨/١١/٢٠هـ.

الوقائع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وآله وصحبه ومن والاه؛ وبعد: إنه في يوم الخميس ١٤٤٢/٠٩/١٧هـ الموافق ٢١٠٤/٢٩م، اجتمعت الدائرة الثانية للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في مدينة الرياض، المنشأة بموجب نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي ذي الرقم (١٧٢١٨) م/١٤٣٥/١٥/١٠هـ وتعديلاته والمشكولة بموجب الأمر الملكي رقم (١٧٣١٨) بتاريخ ٢٧/٣/١٤٤٢هـ

وذلك للنظر في الدعوى المقامة من (...) ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل، وحيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية برقم (٤٩٦-٣٠٤٩٦-٧) بتاريخ ١٤/١١/٢٠٢٠م.

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أن، هوية وطنية رقم (...), بصفتها صاحبة مؤسسة ...، سجل تجاري رقم (....)، تقدمت باعتراضها على غرامة التأخير بالسداد والتأخر في تقديم الإقرار لفترة الربع الثاني ١٨٠٢م، وغرامة التأخير بالسداد والخطأ في الإقرار لفترة الربع الثالث ١٨٠٢م، وغرامة التأخير بالسداد والخطأ في الإقرار لفترة الربع الرابع ١٨٠٢م، وغرامة التأخير بالسداد والخطأ في الإقرار لفترة الربع الثاني ١٩٠٢م، وغرامة التأخير بالسداد والتأخر في تقديم الإقرار لفترة الربع الثاني ١٩٠٢م، وغرامة التأخير بالسداد لفترة الربع الثالث ١٩٠٢م، وتطلب إلغائها.

وبعرض لائحة الدعوى على المدعي عليها أجاب: «أولاً: الدفع الشكلي: نصت المادة (٤٩) من نظام ضريبة القيمة المضافة على أنه: «يجوز لمن صدر في شأنه قرار من الهيئة الاعتراض عليه وفقاً لما تضمنه به قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية». كما نصت المادة (٣) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية على أنه «يصبح قرار الهيئة محضناً وغير قابل للاعتراض عليه أمام أي جهة أخرى في الحالات الآتية: ١- إذا لم يعترض المكلف لدى الهيئة على القرار خلال مدة (ستين) يوماً من تاريخ تبليغه به» وحيث أن قرار الهيئة المتعلق بغرامة التأخير بالسداد والتأخر في تقديم الإقرار لفترة الربع الثاني ١٨٠٢م صدر بتاريخ (٢٠١٨/٨/١)، وقرار الهيئة المتعلق بغرامة التأخير بالسداد والخطأ في الإقرار لفترة الربع الثالث ١٨٠٢م صدر بتاريخ (٢٠١٩/٩/١٩)، وقرار الهيئة المتعلق بغرامة التأخير بالسداد والخطأ في الإقرار لفترة الربع الرابع ١٨٠٢م والربع الأول ٢٠١٩م صدر بتاريخ (٢٠١٩/١٠/٢١)، وقرار الهيئة المتعلق بغرامة التأخير بالسداد والتأخر في تقديم الإقرار لفترة الربع الثاني ١٩٠٢م صدر بتاريخ (٢٠١٩/١١/١)، وقرار الهيئة المتعلق بغرامة التأخير بالسداد لفترة الربع الثالث ١٩٠٢م صدر بتاريخ (٢٠١٩/١١/١)، و المدعي لم يعترض لدى الهيئة خلال المدة النظامية المشار لها أعلاه، فإن قرار الهيئة أصبح محضناً وغير قابل للاعتراض عليه أمام أي جهة أخرى ثانياً: الطلبات: بناءً على ما سبق فإن الهيئة تطلب من اللجنة الموقرة الحكم بعدم قبول الدعوى. »

وفي يوم الخميس ١٧/٩/١٤٤٢هـ الموافق ٢٩/٤/٢٠٢٢م، افتتحت الجلسة والمنعقدة عبر الاتصال المرئي طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد؛ استناداً على ما جاء في البند رقم (٢) من المادة الخامسة عشرة من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم: (٢٦٠٤٠) وتاريخ: ١٤٤١/٤/٢١هـ؛ للنظر في الدعوى المرفوعة ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل، وبالمناداة على أطراف الدعوى تبين عدم حضور المدعية أو من يمثلها برغم من ثبوت تبليغها نظاماً، وحضر/ ... ذو هوية وطنية رقم (...)(سعودي الجنسية) بصفته ممثل للمدعي عليها «للهيئة العامة للزكاة والدخل» بموجب خطاب التفويض رقم

(...) وتاريخ ٤/٠٦/١٤٤٢هـ والصادر من وكيل المحافظ للشؤون القانونية، وحيث قررت الدائرة السير في الدعوى لطلاحيه الفصل فيها وفقاً لأحكام المادة (٢٠) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات المنازعات الضريبية، فقد سالت الدائرة ممثل المدعي عليها عن رده على لائحة الدعوى أجاب بالتمسك بما جاء في مذكرة الرد، ويطلب عدم قبول الدعوى شكلاً، وعليه قررت الدائرة رفع الجلسة للمداولة، تمهداً لإصدار القرار.

الأسباب:

بعد الاطلاع على أوراق الدعوى وبعد التدقيق، وبعد الاطلاع على نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١١٠) بتاريخ ١٤٢٥/١١٥هـ وتعديلاته، ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (١٥٣٥) بتاريخ ١٤٢٥/٦/١١هـ وتعديلاتها، واستناداً لنظام ضريبة القيمة المضافة الصادر بالمرسوم الملكي الكريم رقم (١١٣٢) وتاريخ ١٤٣٨/١١٢هـ وتعديلاته، وعلى اللائحة التنفيذية للنظام الصادرة بقرار من مجلس إدارة الهيئة العامة للزكاة والدخل برقم (٣٨٣٩) وتاريخ ١٤٣٨/١٢/١٤هـ وتعديلاتها، وعلى قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي الكريم رقم (٤٠٦٢) وتاريخ ١٤٤١/٦/١١هـ، وعلى الاتفاقية الموحدة لضريبة القيمة المضافة لدول مجلس التعاون الخليجي، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

٢١/١٩/٢٠٢٠م، وقرار الهيئة المتعلقة بغرامة التأخير بالسداد والتأخير في تقديم الإقرار لفترة الربع الثاني ٢٠١٩م، بتاريخ ١١/١٩/٢٠٢٠م، وقرار الهيئة المتعلقة بغرامة التأخير بالسداد لفترة الربع الثالث ٢٠٢٠م، بتاريخ ١١/١٩/٢٠٢٠م، مما تكون معه الدعوى قدّمت بعد فوات المدة النظامية وفقاً لما نصت عليه المادة (٤٩) من نظام ضريبة القيمة المضافة.



القرار:

ولهذه الأسباب وبعد المداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:

عدم قبول الدعوى شكلاً؛ لفوات المدة النظامية للاعتراض.

صدر هذا القرار حضورياً بحق الطرفين وفقاً لأحكام المادة السادسة والخمسون من نظام المرافعات الشرعية، وقد حددت الدائرة ثلاثة أيام موعداً لتسليم نسخة القرار، وللدائرة أن تمدد موعد التسلیم لثلاثة أيام أخرى حسبما تراه، ولأطراف الدعوى طلب استئنافه خلال ثلاثة أيام من اليوم التالي للتاريخ المحدد لتسليمها، وفي حال عدم تقديم الاعتراض يصبح نهائياً وواجب النفاذ بعد انتهاء هذه المدة.

وصَلَى اللهُ وَسَلَّمَ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدَ، وَعَلَىٰ أَهْلِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ.